

Vintermøde 2019

Borgerinddragelse – fra skåltaler til reelt demokrati?



Temaer



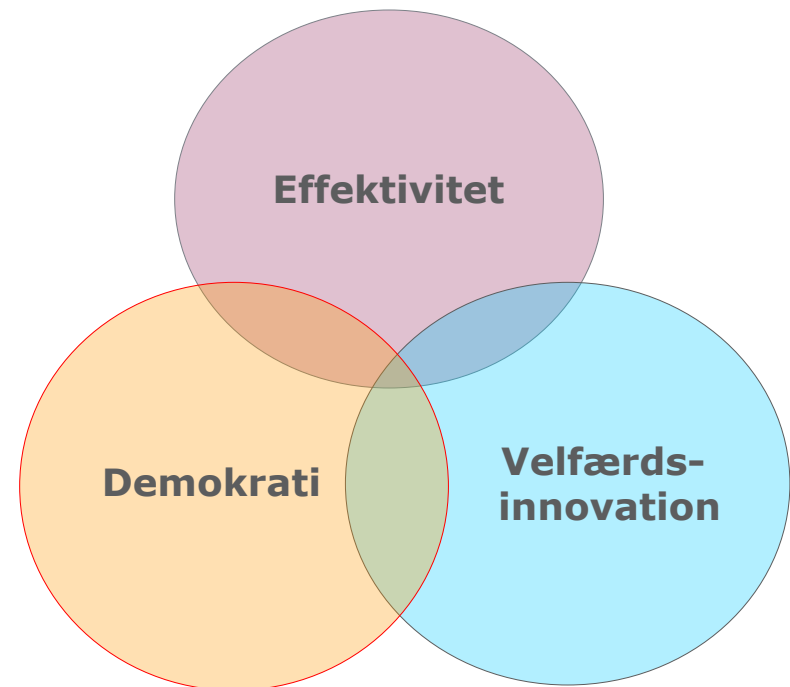
- Borgerinddragelse og samskabelse på dagsordenen – hvad taler vi om?
- Udfordringer i byudviklingen
- Borgerinddragelse og samskabelse i det grønne. Eksempler – og hvad gør det ved jeres rolle?

Borgerinddragelse version 1.0, 2.0 og 3.0



Hvorfor inddrage og samskabe?

- **Demokrati**
 - Politisk tillid og deltagelse
 - Social kapital/medborgerskab
- **Effektivitet**
 - Mere effektiv styring
 - 'Få mere for mindre'
- **Velfærdsinnovation**
 - Løse "wicked problems"
 - Nye velfærdsløsninger





Tankegangen i samskabelse

- Alle har værdifulde ressourcer og viden
- Alle berørte er relevante deltagere
- Der er en fælles opgave
- Et fælles ansvar
- Opbygge netværk og fællesskaber
- Nye roller og relationer
 - opbløder grænser mellem borgere og professionelle



Byudvikling - udfordringer

Internationale tendenser i byudvikling:

- Flere bor i byer
- Konkurrence mellem storbyer – vækst og investerings-tænkning
- Økonomisk vækst som driver ift. 'social og økologisk bæredygtighed'
- Stigende ulighed – migration og gentrificering
- Udfordringer ift. trængsel, miljø og klima

(Kilder: Abrahamsson, 2012 og 2018. Harvey, 2008)

Paradox: Borgerne er forbrugere og hverdagsmagere

- Velfærds-forbrugere
- Fravælger formel deltagelse
- Krav, rettigheder, klager

- Engagement i det nære
- Aktive som frivillige
- Selvorganiserende



Kamp om pladsen

- De grønne arealer i byen – hvem har 'ret' til dem?
- Pres på udnyttelse af parker, byrum etc.
- Forskellige brugere – forskellige behov



terfor

Borgere, der tager sagen i egen hånd



Dialog med sidemanden

- Hvilke 'wicked problems' oplever I på på jeres felt, som kalder på inddragelse/samskabelse?





Inddragelse og samskabelse om de grønne arealer - eksempler

- Slip arealerne fri - byhaver i Aarhus
- Lån lidt hygge – Mindeparken i Aarhus
- Folkets Park – inddrage dem, der er svære at nå
- Lokale borgerbudgetter – Klimasiskring og .. I Gladsaxe





Byhaver i Aarhus: Slip arealerne fri og Smag på Aarhus

- Give borgerdrevne fællesskaber adgang til at bruge parker og arealer til byhaver, æblelund m.v.
- Organisering: Arealforvalter – kontaktperson – forening – brugeraftaler
- Evaluering af Ø-haven: Hver kommunal kr. giver samfundsøkonomisk værdi på 7 kr. på ti års sigt i form af bedre mental og fysisk sundhed



'Lån lidt hygge' Mindeparken, Aarhus



- Problemer med efterladt affald og engangsgrill i parken
- Studerende undersøgte problemet 'hele vejen rundt'. Lån lidt hygge – stille kuglegrill til rådighed
- Gøre det nemt at give hygge videre. Fælles ansvar for at rydde op i parken. Kommunikation, skraldespande, skilte, reoler til brugte ting

"At involvere og kommunikere som kommune koster rigtig meget – men man sparer det på den lange bane" (medarbejder)



Folkets Park, København

Udvikling ud fra brugernes behov

- Kenneth Balfeldt og kunstneriske metoder: Kortlægge parkens forskellige brugergrupper: Venstrefløjsaktivister, unge mænd, øldrikkere, hjemløse afrikanere og romaer, en hashsælger, queers og børnefamilier
- 'Dyb involvering': Tale med dem i grupper/en-og-en – 175 i alt
Samlet analyse af behov – feedback fra brugere
- 'Oversættelse' af behov og hverdagsviden til en fysisk plan for parken



Lokale Stemmer i Kong Hans Have – borgerbudget i Gladsaxe

- Klimatilpasning af grønt område – give lokale borgere mulighed for at deltage i den endelige udformning
- Borgerbudget på 125.000 kr. Sparsommelige borgere – mere for pengene. Lokalt ejerskab.
- Lokale ildsjæle en forudsætning. Stort timeforbrug internt. Ekstern konsulent faciliterede.
- Udfordrer medarbejdernes faglighed: Bæredygtighed, sikkerhed, vedligehold?

Dialog i grupper

- På hvilken måde er inddragelse/samskabelse relevant i jeres daglige arbejde?
- Hvordan påvirker det jeres rolle og opgaver?

